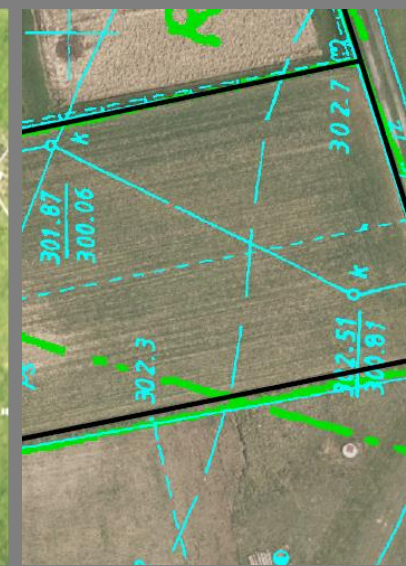
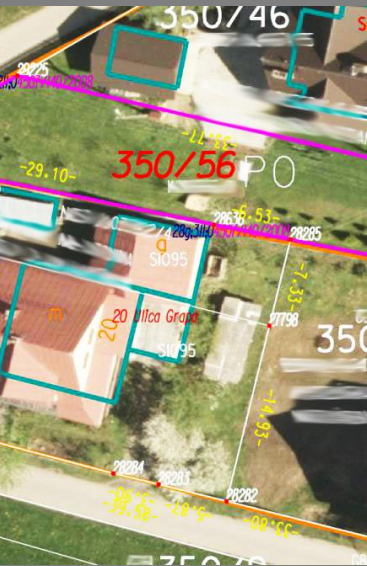




Specjaliści
od przestrzeni

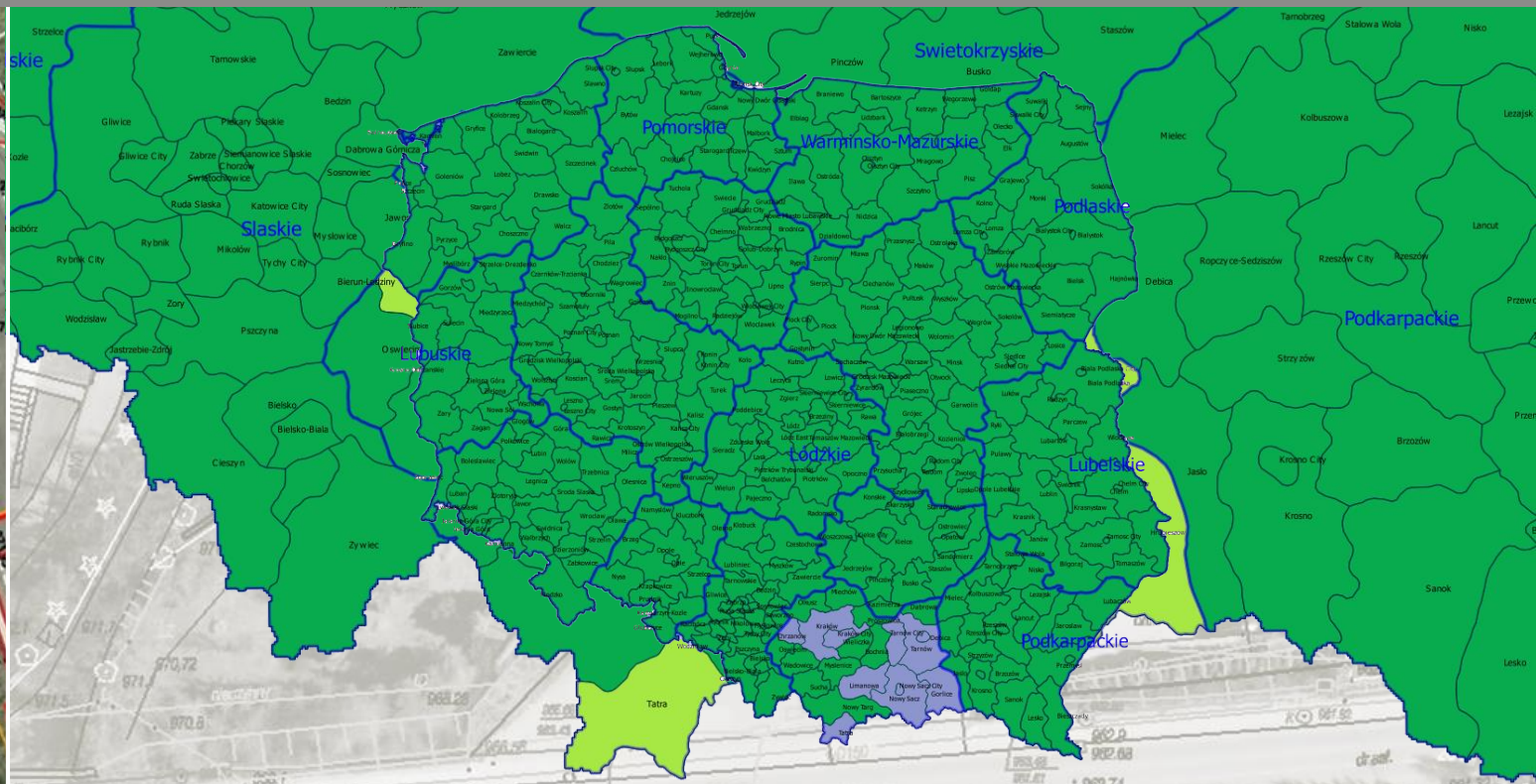


Problemy prawne i techniczne związane z modernizacją EGiB w województwie małopolskim



- 1. Doświadczenia z robót w województwie małopolskim**
- 2. Charakterystyka zasobu i materiałów**
- 3. Występujące problemy**
- 4. Zastosowane rozwiązania**
- 5. Wnioski**





1. Doświadczenia z prac w województwie małopolskim

Wykonaliśmy lub wykonujemy prace w powiatach: sądeckim, brzeskim, gorlickim, tatrzańskim, tarnowskim, chrzanowskim, krakowskim, limanowskim

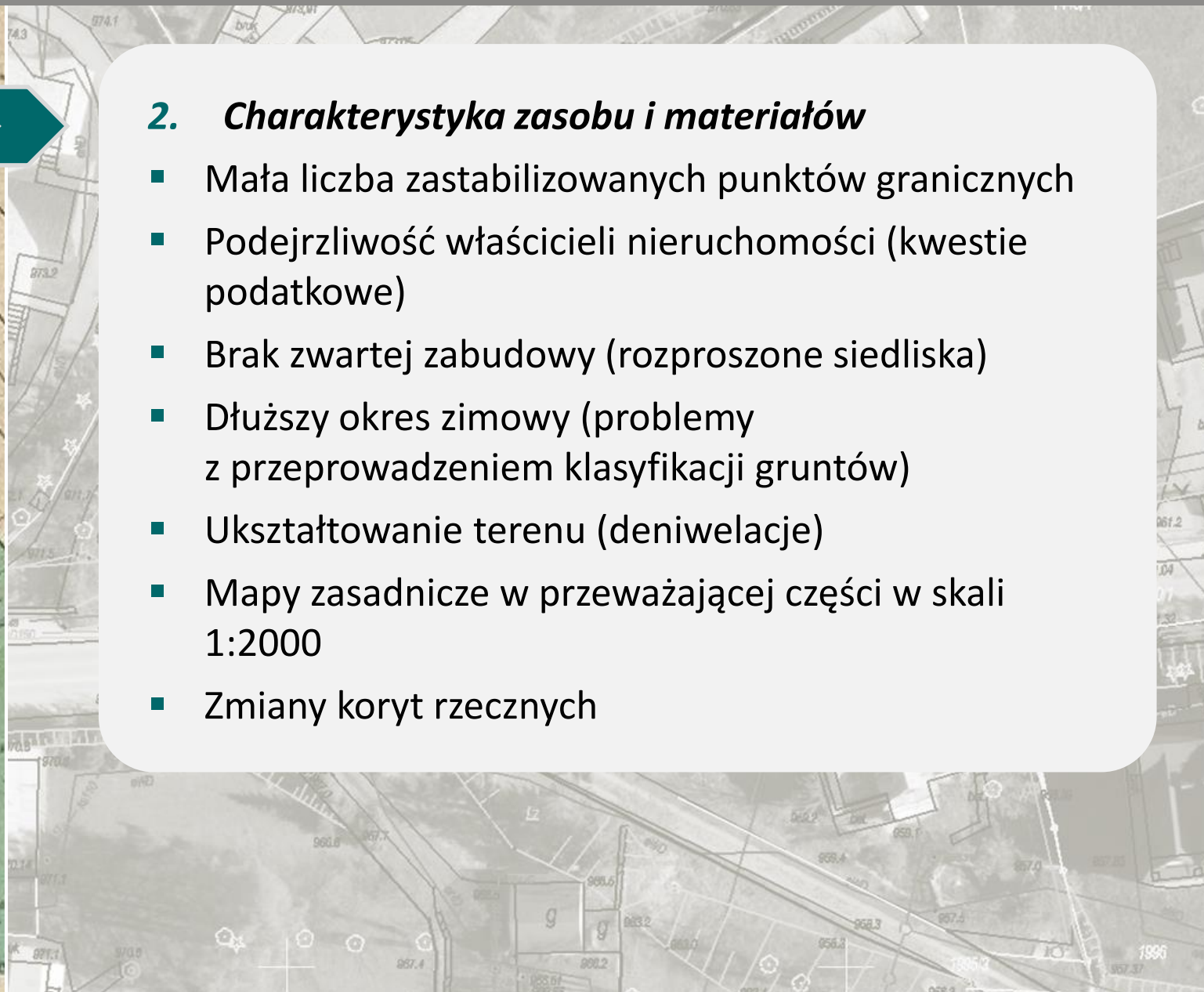
1. Doświadczenia z prac w województwie małopolskim

Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach (2014-2015)

Powiat Gorlicki	liczba obrębów	Pole pow. obrębu ewidencyjnego w ha	Liczba działek	Szacunkowa liczba ustaleń terenowych	Liczba budynków
	11	12700	27 968	19 578	12664
Powiat Tatrzański	liczba obrębów	Pole pow. obrębu ewidencyjnego w ha	Liczba działek	Szacunkowa liczba ustaleń terenowych	Liczba budynków
	11	8101	28 866	20 206	5343
Powiat Chrzanowski	liczba obrębów	Pole pow. obrębu ewidencyjnego w ha	Liczba działek	Szacunkowa liczba ustaleń terenowych	Liczba budynków
	11	5815	27 596	19 317	12280

2. Charakterystyka zasobu i materiałów

- w województwie małopolskim średnia powierzchnia działki to 0,35 ha (najmniej w kraju), przy liczbie działek bliskiej 4,5 mln.
- w powiatach chrzanowskim, oświęcimskim, myślenickim, suskim, nowotarskim, tatrzańskim, gorlickim w zasobie nadal korzysta się z map w skali 1:2880

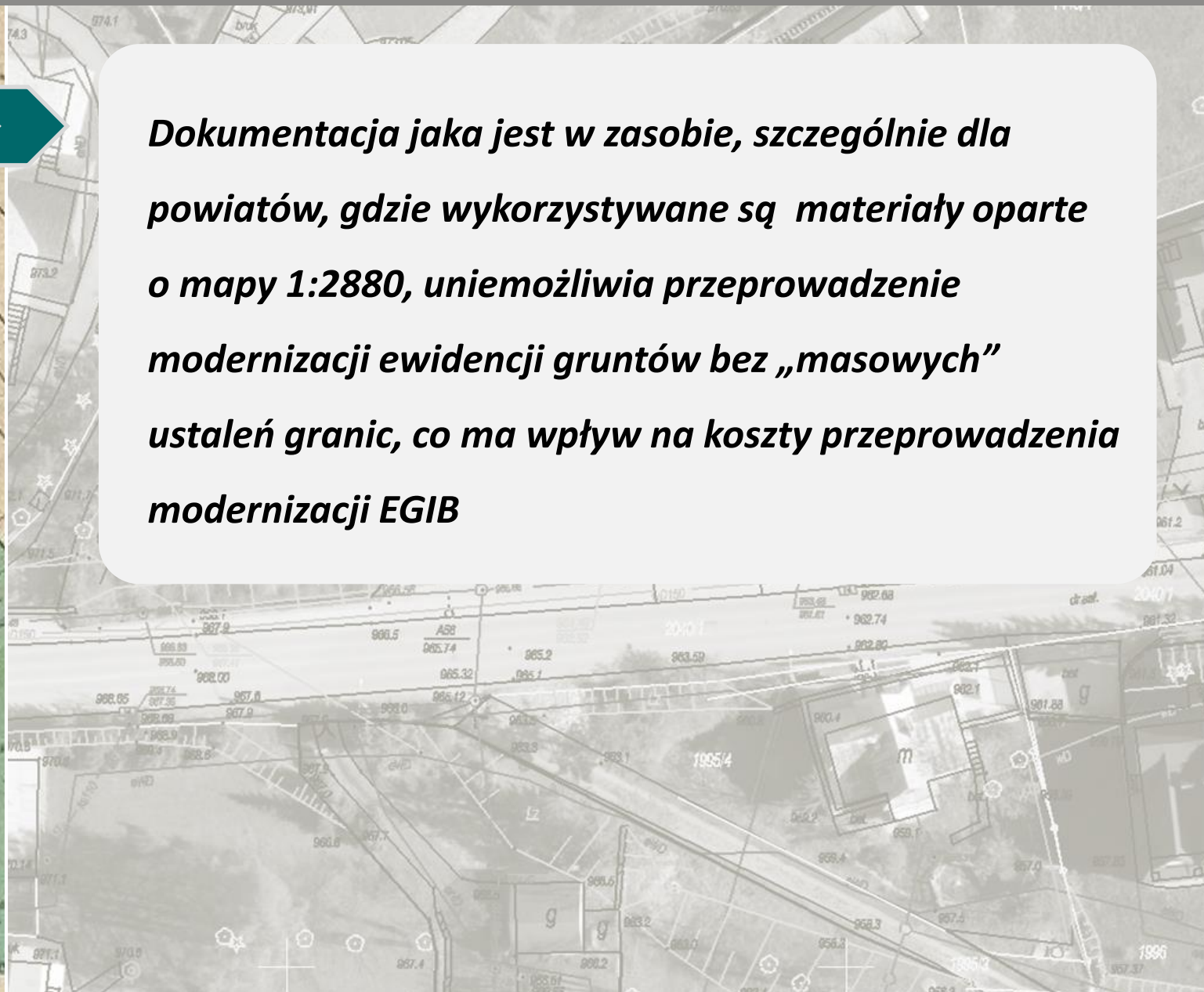


2. *Charakterystyka zasobu i materiałów*

- Mała liczba zastabilizowanych punktów granicznych
- Podejrzliwość właścicieli nieruchomości (kwestie podatkowe)
- Brak zwartej zabudowy (rozproszone siedliska)
- Dłuższy okres zimowy (problemy z przeprowadzeniem klasyfikacji gruntów)
- Ukształtowanie terenu (deniwelacje)
- Mapy zasadnicze w przeważającej części w skali 1:2000
- Zmiany koryt rzecznych



Dokumentacja jaka jest w zasobie, szczególnie dla powiatów, gdzie wykorzystywane są materiały oparte o mapy 1:2880, uniemożliwia przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów bez „masowych” ustaleń granic, co ma wpływ na koszty przeprowadzenia modernizacji EGIB

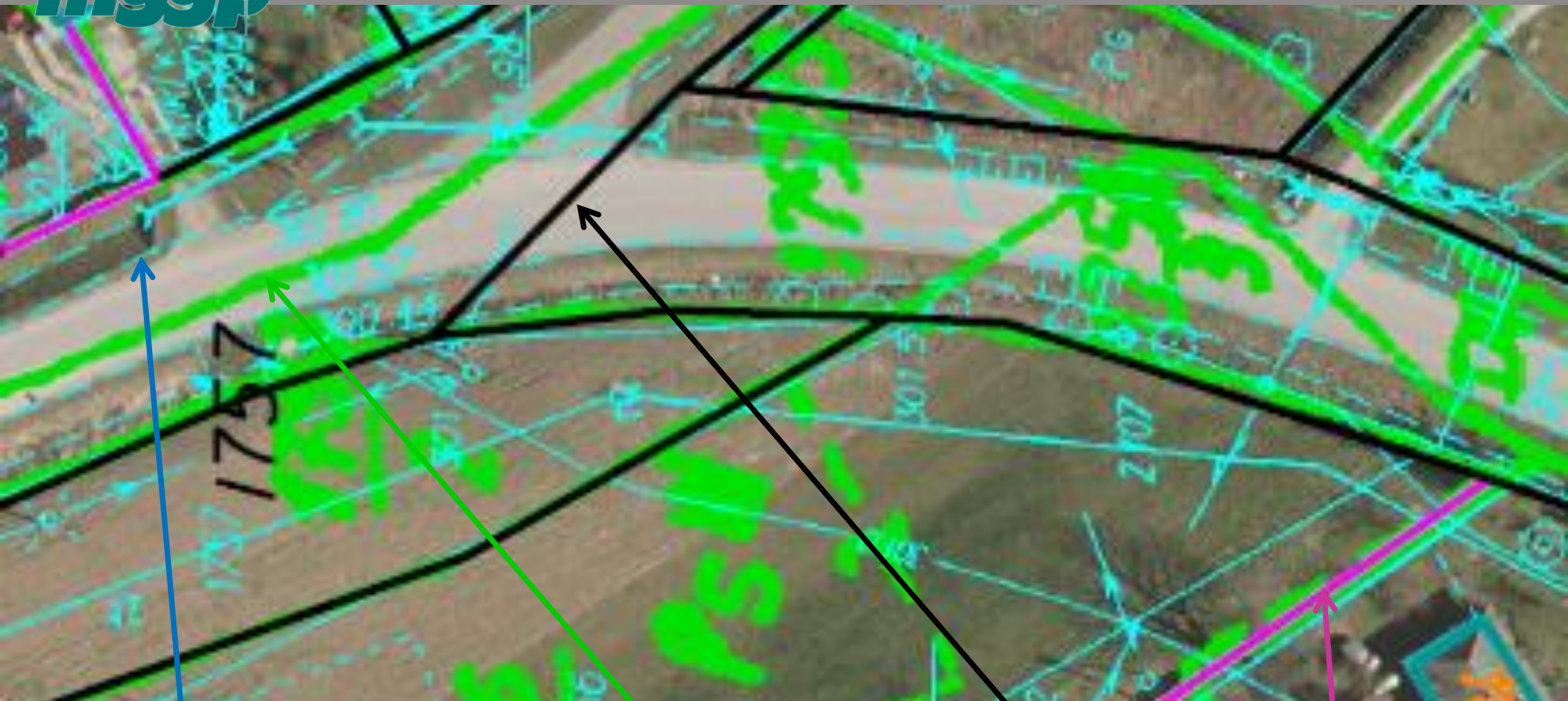




mapa ewidencyjna 1:2880

granice z operatorów

granice ustalone



mapa zasadnicza 1:2000

mapa ewidencyjna 1:2880

granice ustalone

granice z operatorów



mapa zasadnicza 1:2000

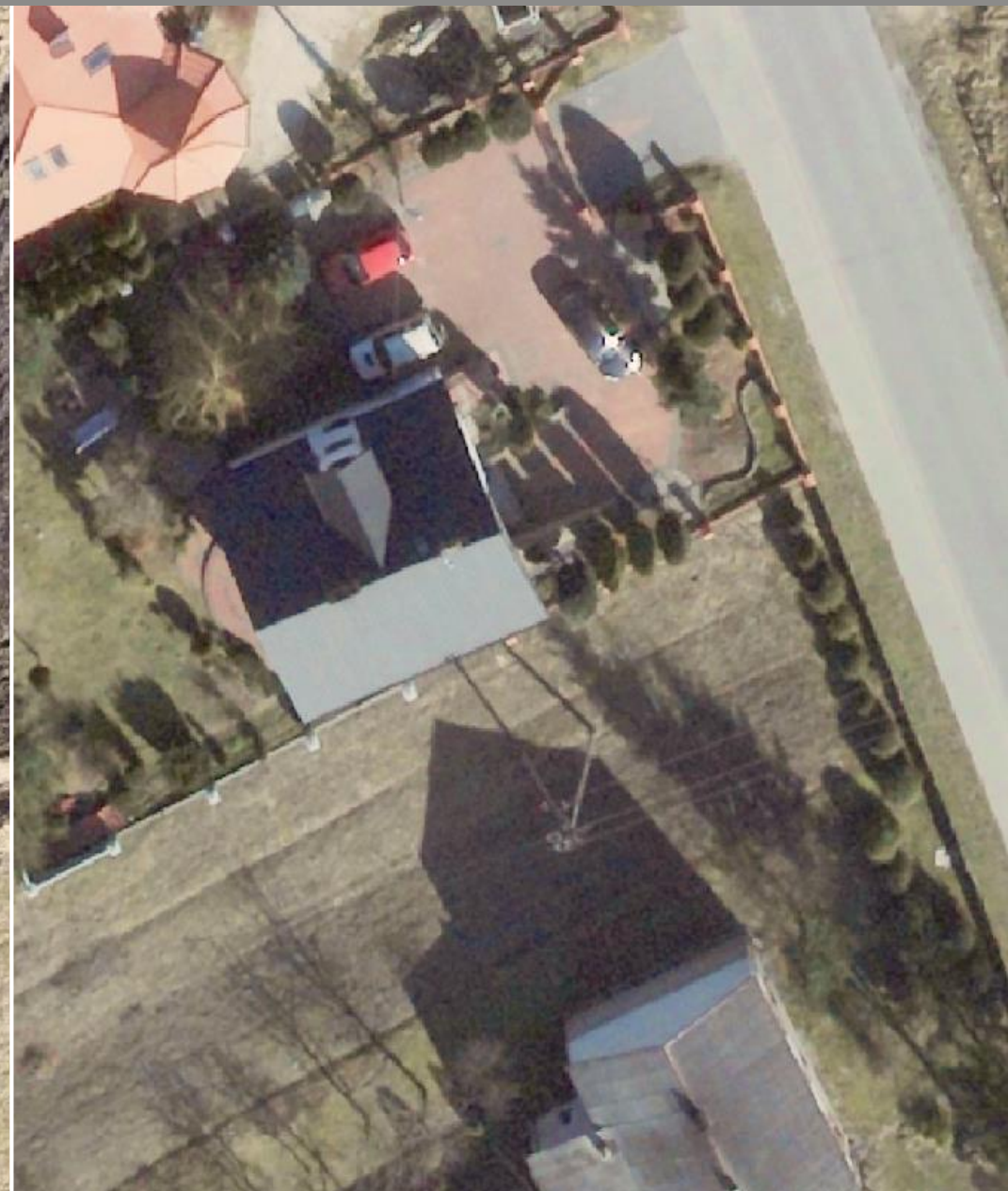
mapa ewidencyjna 1:2880

granice ustalone



Nalot fotogrametryczny

wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze z pikselem
o rozdzielczości terenowej nie większej niż 7 cm





Ortofotomapa

10 cm - CODGIK



Ortofotomapa

7 cm - MGGP



Ustalenie granic



Ustalenie granic



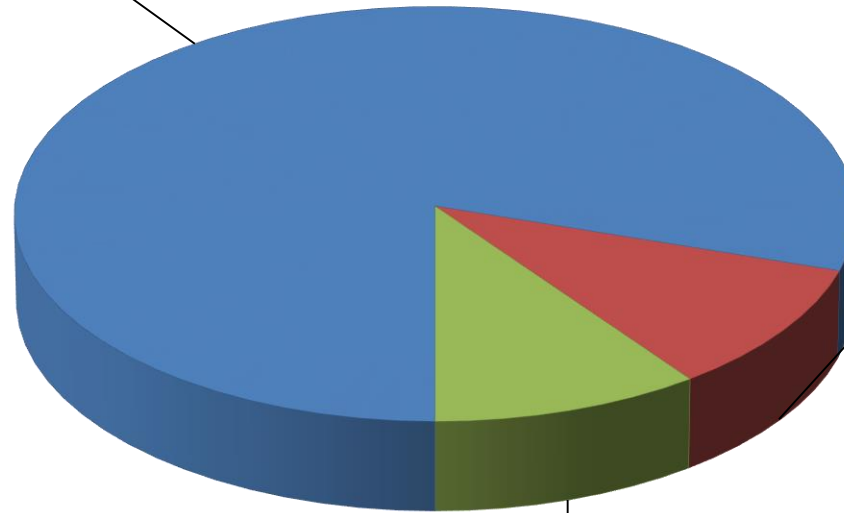
Nazwa projektu		Lp. porządkowa		Data	
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100

Ustalenie granic

	IRENA O:EUGENIUSZ M:EMILIA	N	<i>Irene</i>	26 listopad 2014r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości 2. Na podstawie ostatniego spokojnego stanu posiadania na gruncie 3. Na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego 	<i>Irene</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustaloną granicę akceptuję bez zastrzeżeń 2. Ustalonej granicy nie akceptuję 	Jed.Rej. <i>0.5m od du. punkt</i>
	ALEKSANDRA O:LUDWIK M:JÓZEFA	N	<i>Mirosław upw</i>	26 listopad 2014r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości 2. Na podstawie ostatniego spokojnego stanu posiadania na gruncie 3. Na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego 	<i>Mi</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustaloną granicę akceptuję bez zastrzeżeń 2. Ustalonej granicy nie akceptuję <p><i>Granica wskazywana do drugo</i></p>	Jed.Rej. <i>11</i>
	IRENA O:EUGENIUSZ M:EMILIA	NS	<i>Irene</i>	26 listopad 2014r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości 2. Na podstawie ostatniego spokojnego stanu posiadania na gruncie 	<i>Irene</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustaloną granicę akceptuję bez zastrzeżeń 2. Ustalonej granicy nie akceptuję 	Jed.Rej. <i>od</i>

Ustalenie granic

ustalenie na materiałach
fotogrametrycznych
80%



strony wnioskuje o zmiany
do proponowanych granic
10%



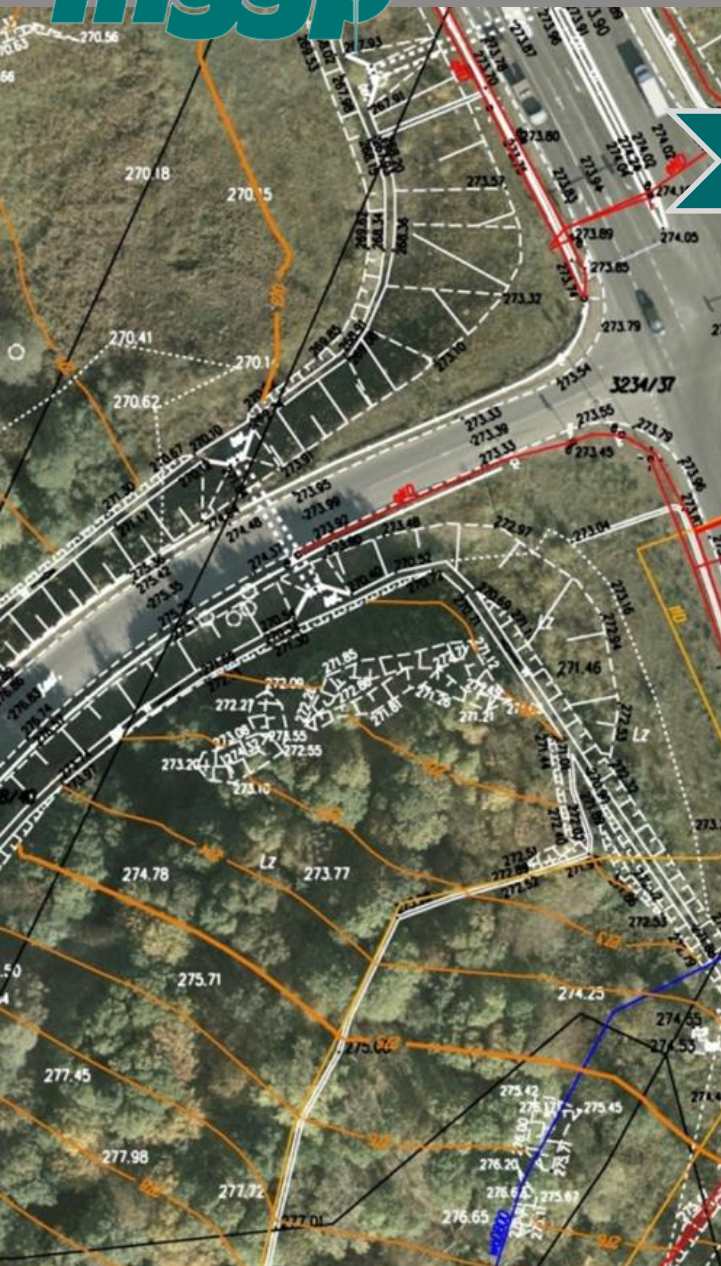
1/2 zostaje ustalona na materiale
fotogrametrycznym
1/2 strony nie potrafią zgodnie wskazać granic



1/3 zostaje ustalona
2/3 brak zgodnego oświadczenia (spór)

strony chcą wskazać granice
w terenie
10%

Statystyka



STATYSTYKA

Około 5% obecnych na ustaleniach właścicieli działek zgłasza skargi na zastosowanie procedury ustaleń granic z użyciem zobrażeń lotniczych np.:

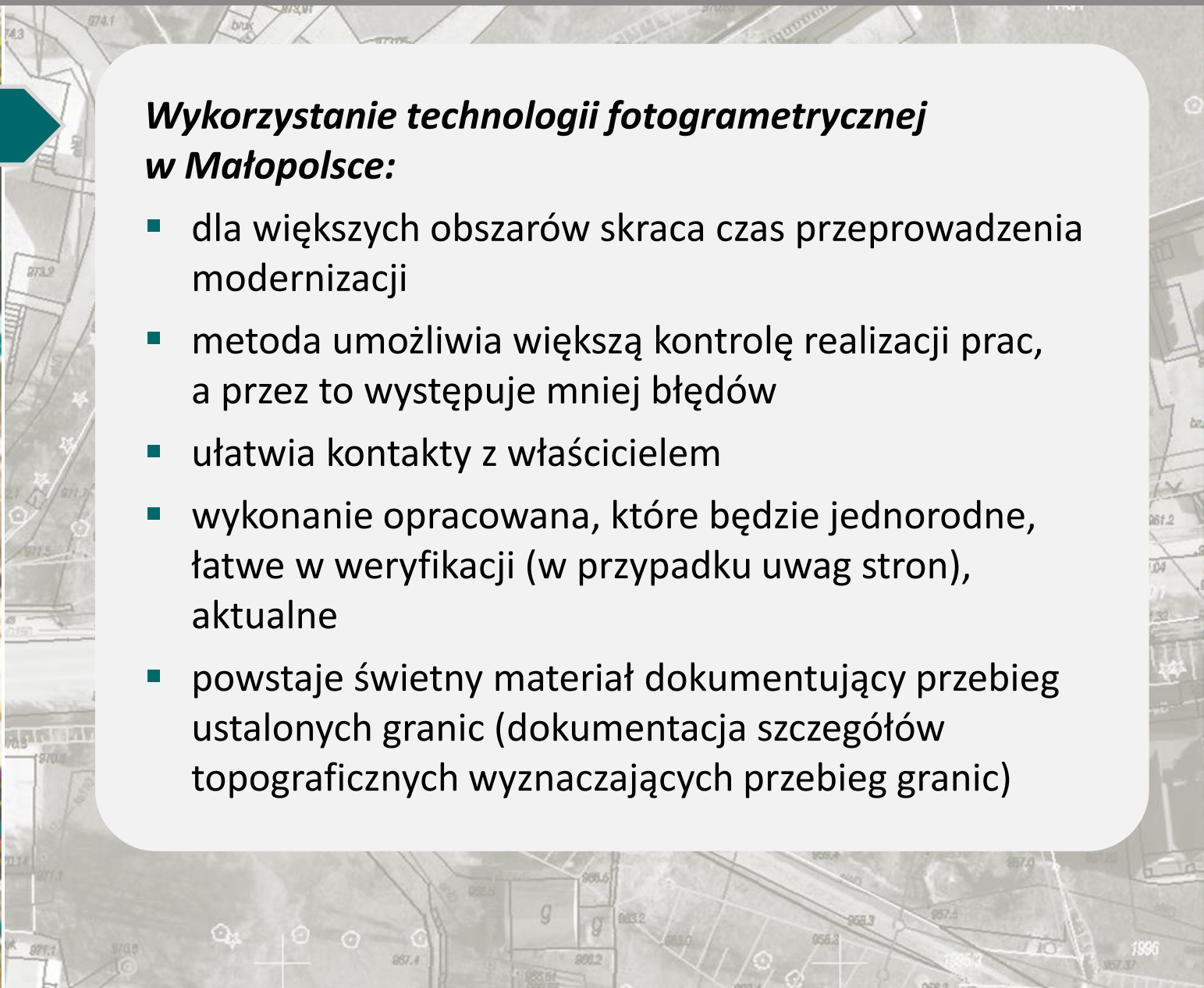
- zgłasza wnioski o „wyznaczenie granic w terenie przez Wykonawcę”
- zgłasza wnioski o „ustalanie granic niepodlegających ustaleniu w modernizacji, wykazanych na podstawie dokumentacji wymienionej w § 36 rozporządzenia.

Powoduje to brak uczestnictwa tych stron w ustaleniach granic, konieczność odpowiadania na pisemne „skargi” osób oraz potencjalne uwagi na wyłożeniu.



Wykorzystanie technologii fotogrametrycznej w Małopolsce:

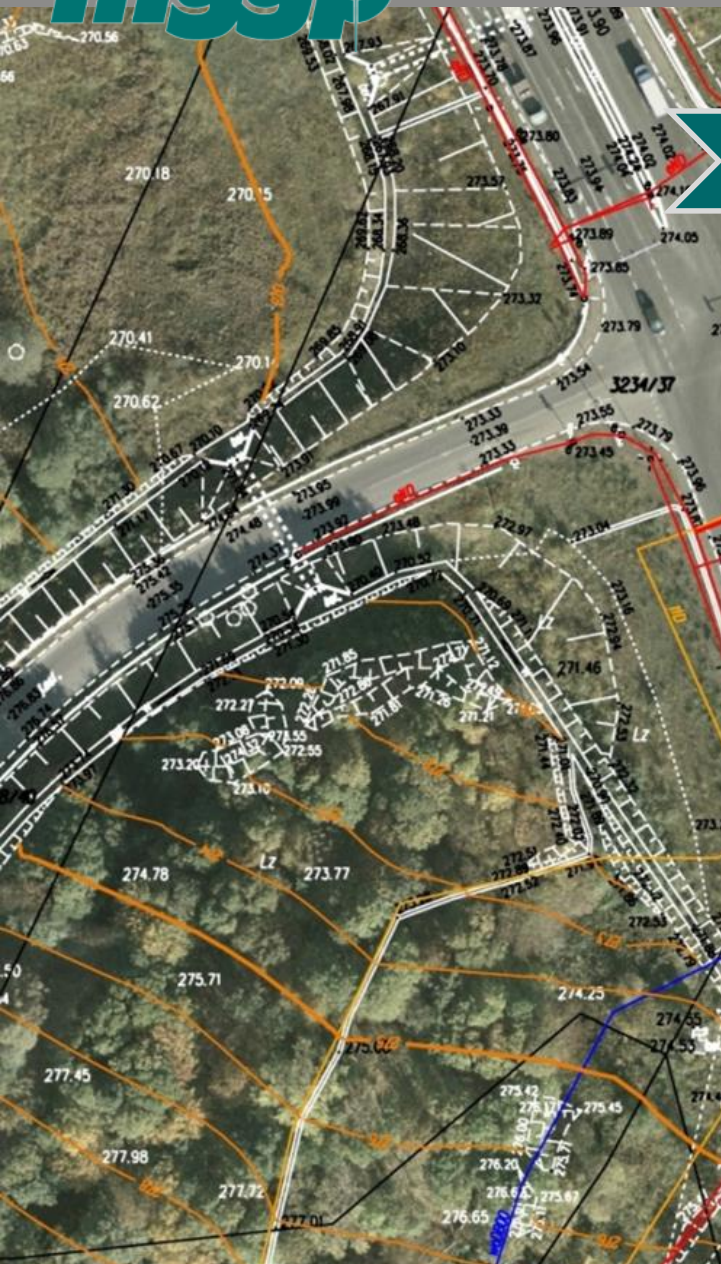
- dla większych obszarów skraca czas przeprowadzenia modernizacji
- metoda umożliwia większą kontrolę realizacji prac, a przez to występuje mniej błędów
- ułatwia kontakty z właścicielem
- wykonanie opracowania, które będzie jednorodne, łatwe w weryfikacji (w przypadku uwag stron), aktualne
- powstaje świetny materiał dokumentujący przebieg ustalonych granic (dokumentacja szczegółów topograficznych wyznaczających przebieg granic)





Inne istotne wnioski:

- Właściciele bardzo dobrze odbierają dokumentację geodezyjną na tle ortofotomapy, jest to dla nich czytelna informacja, a dodatkowo są do tego typu informacji przyzwyczajeni choćby z wniosków o dopłaty.
- Należy koniecznie rozważyć zlecenie spotkań informacyjnych dla mieszkańców z udziałem jednostek samorządu terytorialnego powiatu i gmin, przed procedurą ustaleń granic.
- Dla wariantu słabej jakości dokumentacji pomiarowej, gdy istnieją w terenie znaki graniczne dla których brak wiarygodnych współrzędnych, należy rozważyć wcześniejsze ogłoszenie terminu nalotu celem „odsłonięcia i pomalowania białą farbą” znaków granicznych przez zainteresowanych właścicieli.



Inne istotne wnioski:

Aktualna wysokorozdzielcza ortofotomapa, która może być jednym z produktów w ramach zastosowanej technologii, może być wykorzystywana do innych celów np. przez:

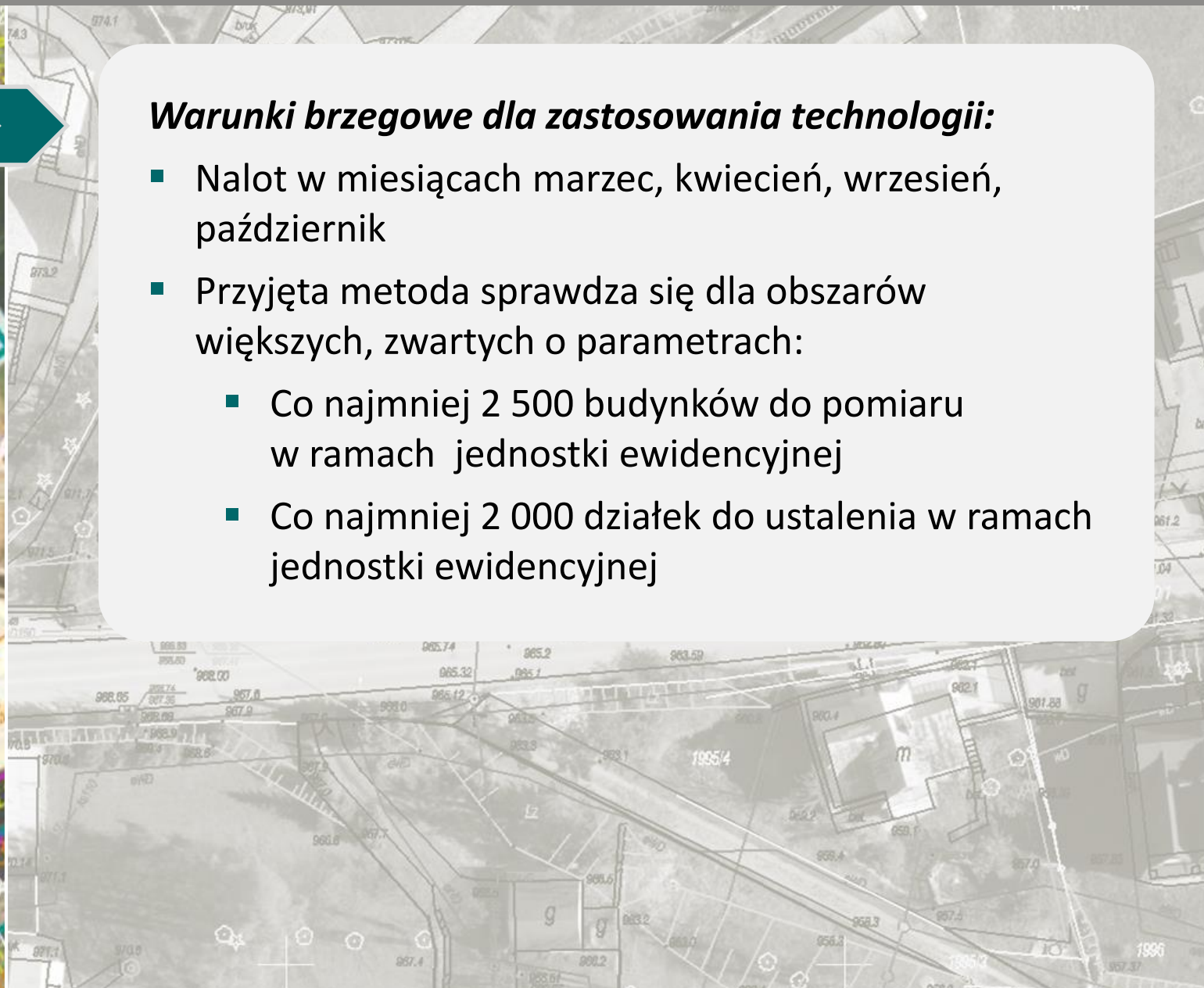
- gminy
- Inspektoraty
- ...

Należy zadbać, aby wykonane zdjęcia cechowały się odpowiednią jakością, przez co Wykonawca powinien mieć obowiązek zgłoszenia wykonanych zdjęć do CODGIK (jeśli wykorzystuje je do pomiarów fotogrametrycznych)



Warunki brzegowe dla zastosowania technologii:

- Nalot w miesiącach marzec, kwiecień, wrzesień, październik
- Przyjęta metoda sprawdza się dla obszarów większych, zwartych o parametrach:
 - Co najmniej 2 500 budynków do pomiaru w ramach jednostki ewidencyjnej
 - Co najmniej 2 000 działek do ustalenia w ramach jednostki ewidencyjnej





Dziękujemy za uwagę

www.mggp.com.pl

Paweł Świerczek

Przemysław Kuklicz

